

מאי 2024

שינויים במסמכי קו הקורא ומענה לשאלות הבהרה

קול קורא להצבת כלים שיתופיים זעירים להשכרה במרחב הציבורי

1. שינויים במסמכי קול הקורא:

1.1. שינויים בסעיף 4 לקול הקורא באמת המידה למתן היתר במקרה של מספר מבקשי היתר גדול

העומדים בתנאי הסף לקבלת היתר:

בסעיף 2 לטבלה - "אמצעים טכנולוגיים למניעה הרכבה" לאחר האמור לגבי אופן ניקוד אמת המידה, יבוא המשפט שלהלן: 10: נקודות ינתנו על קיום פתרון טכנולוגי מלא אצל מבקש ההיתר, ו-15 נקודות על איכות הפתרון הטכנולוגי ורמת הוודאות של זיהוי הרכבה.

1.2. לאחר סעיף 15.2, יבוא סעיף 15.2א שנוסחו כדלקמן: בעל ההיתר יספק לעירייה כל נתון ומסמך הנדרשים לה לצורך ביצוע אכיפת עבירת תנועה ו/או הסבה של הודעת תשלום קנס, והכל, בהתאם לצורך ושיקול דעתה העירייה.

1.3. נוסח סעיף 15.3.2.1 ישונה לנוסח שלהלן:

"15.3.2.1. בהתאם לבקשת העירייה, בעל ההיתר ימסור לעירייה, פלט ממוחשב של פרטי ההשכרה, הכוללים את הנתונים שלהלן: לוחית זיהוי של כלי הרכב, תאריך ביצוע העבירה, שעת ביצוע העבירה, שם מלא של הרוכב, מספר זהות ולתיירים בלבד – דרכון, מספר לקוח/מספר חוזה, שעת תחילת נסיעה, שעת סיום נסיעה, מספר הזמנה/רכיבה, וכתובת דוא"ל (לתיירים).

1.4. נוסח סעיף 15.3.2.2 ישונה לנוסח שלהלן:

15.3.2.2 "תצהיר חד פעמי מטעם בעל תפקיד רלוונטי, המעיד כי הפלט הממוחשב (כאמור בסעיף 15.3.2.1) מבוסס על מאגר נתונים של החברה, העונה על התנאים הכתובים בפקודת הראיות לרשומה מוסדית. התצהיר יכלול בין היתר: פרטי בעלי תפקיד המוסמכים למתן התצהיר, תיאור אופן תיעוד ובקרת הנתונים, מעקב אחר הזמנות ותנועות הכלים באמצעות מערכת מקוונת, תהליך רישום וזיהוי הנרשמים לשירות, התייחסות להיבטי אבטחת מידע הגנת הפרטיות, פירוט תהליך השכרת הכלי ע"י השוכר מתחילתו ועד סופו."

1.5. נוסח סעיף 15.3.2.3 ישונה לנוסח שלהלן:

” 15.3.2.3 בהתאם לבקשת העירייה, בעל ההיתר ימסור לעירייה, הסכמת השוכר לתנאים המפורטים בתקנון, וכן פלט ממוחשב המציג את הנייד באמצעותו הופעלה האפליקציה ומידע/טופס נוסף בהתאם לצורך ולפי בקשת העירייה.”

1.6. בסעיף 15.3.2.4 המילה "וספח" תמחק.

1.7. נוסח סעיף 15.4.2.1 ישונה לנוסח שלהלן:

” 15.4.2.1 טופס בקשה להסבה (נספח ח), הכולל את הפרטים הבאים : לוחית זיהוי של כלי הרכב, תאריך ביצוע העבירה, שעת ביצוע העבירה, שם מלא של הרוכב, מספר זהות ולתיירים בלבד – דרכון, מספר לקוח/מספר חוזה, שעת תחילת נסיעה, שעת סיום נסיעה, מספר הזמנה/רכיבה, וכתובת דוא"ל (לתיירים).”

1.8. נוסח סעיף 15.4.2.2 ישונה לנוסח שלהלן:

15.4.2.2 "תצהיר חד פעמי מטעם בעל תפקיד רלוונטי, המעיד כי הפרטים בטופס ההסבה (האמור בסעיף 15.4.2.1) מבוססים על מאגר נתונים של החברה, והטופס עונה על התנאים הכתובים בפקודת הראיות לרשומה מוסדית. התצהיר יכלול בין היתר: פרטי בעלי תפקיד המוסמכים למתן התצהיר, תיאור אופן תיעוד ובקרת הנתונים, מעקב אחר הזמנות ותנועת הכלים באמצעות מערכת מקוונת, תהליך רישום וזיהוי הנרשמים לשירות, התייחסות להיבטי אבטחת מידע הגנת הפרטיות, פירוט תהליך השכרת הכלי ע"י השוכר מתחילתו ועד סופו.

1.9. נוסח סעיף 15.4.2.3 ישונה לנוסח שלהלן:

” 15.4.2.3 בהתאם לבקשת העירייה, בעל ההיתר ימסור לעירייה, הסכמת השוכר לתנאים המפורטים בתקנון, וכן פלט ממוחשב המציג את הנייד באמצעותו הופעלה האפליקציה ומידע/טופס נוסף בהתאם לצורך ולפי בקשת העירייה.”

1.10. בסעיף 15.4.2.4 המילה "וספח" תמחק.

2. מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו בנוגע לקול הקורא שבנדון:

סעיף	שאלה- כפי שנשלחה ע"י הגורם הפונה	תשובה
1.	האם ניתן להגיש בקשה להיתר במהלך תקופת הקול קורא? במקרה כזה לאיזה תקופה הן יקבלו היתר?	תקופת ההיתר בהתאם לקול הקורא הינה עד לתאריך 31.12.2025 לעניין המועד האחרון להגשת

<p>בקשה לקבלת היתר ראו סעיף 1 לקול הקורא, מבלי לגרוע מזכותה של העירייה בהתאם לסעיף 8.5, לפיו העירייה תהא רשאית לקבל גם בקשות לקבלת היתרים גם במהלך תקופת ההסדרה בקול הקורא.</p>			
<p>עיריית תל אביב תפעל בנושא זה בהתאם להוראות כל דין. דוחות שלא יוסבו יישארו על שם החברה שבבעלותה הכלי.</p>	<p>קנסות לחברות המפעילות - עלה החשש שדוחות תנועה עקב שימוש בלתי הולם של משתמשים יושתו על החברות (בכפל) והחברות יתקשו להסב את הדוחות אל המשתמשים - מה כוונת העירייה בנושא זה? העלינו את המחשבה להקים מערכת שתוכל לדווח לעירייה על זהות הרוכב בשעה מסוימת ככל הנדרש</p>	-	.2
<p>מבלי לגרוע מזכויות העירייה בהתאם לקול הקורא, לרבות לעדכן את תנאיו, וכן מבלי לגרוע מזכויות העירייה לשנות מדיניותה בנושא, תנאי קול הקורא שפורסם לא כוללים תשלום לעירייה.</p>	<p>האם העירייה מתכננת לגבות תשלום מהחברות השיתופיות בעתיד?</p>	-	.3
<p>תקופת ההיתר לא תשונה</p>	<p>נבקש להכניס אופציה להארכה ממושכת של ההיתר לא הצורך בהליך חדש.</p>	-	.4
<p>תקופת ההיתר לא תשונה</p>	<p>נבקש להאריך את ההיתר לשנתיים</p>	כללי תקופת ההסדרה	.5
<p>תקופת ההיתר לא תשונה</p>	<p>נבקש לשקול תקופת אסדרה של לפחות 2-3 שנים, כממוצע בשווקים גלובליים מובילים כמו לונדון (שנתיים, רומא) 3 שנים, (בריסל) 3 שנים, (מדריד) 3 שנים) ועוד. תקופת אסדרה ארוכה יותר תחזק את הוודאות והיציבות בשוק בתל אביב</p>	כללי תקופת ההסדרה	.6
<p>תקופת ההיתר לא תשונה</p>	<p>נבקש להאריך את תקופת ההיתר לתקופה של שנתיים לפחות בין התאריכים 2.6.24-2.6.26 תמורות רגולטוריות בענף ברמה הלאומית מצריכות השקעות נרחבות שמתאפשרות במצב בו מתקיימת ודאות מירבית עבור המפעילות לפעילות ממושכת.</p>	כללי תקופת ההסדרה	.7
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>נבקש לתקן את הסעיף: במקום 5 חברות ל-3 חברות. בישראל כיום, ובת"א בפרט, פועלות 3 חברות</p>	4 אמות מידה למתן	.8

עמוד 3 מתוך 13

עיר ללא הפסקה

	קורקינטים שיתופיים במסגרת היתר. ככל שחברה חדשה בישראל תרצה לקבל היתר לפעילות, מן הראוי כי קודם עליה להוכיח את יכולותיה באמצעות אמות המידה שקבעה עיריית תל אביב.	היתר במקרה של מספר מבקשי היתר גדול העומדים בתנאי הסף לקבלת היתר	
9.	סעיף 4	אמות מידה למתן היתר במקרה של מספר מבקשי היתר גדול העומדים בתנאי הסף לקבלת היתר	"אמצעים טכנולוגיים למניעה הרכבה": נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לתיקון שהתקבל במענה לשאלות ההבהרה במסגרת הליך קול הקורא הקודם, לפיו, 25 הנקודות יחולקו כדלקמן 10 - : נקודות יהיה על קיום פתרון טכנולוגי מלא אצל בעל ההיתר 15 - .נקודות על איכות הפתרון הטכנולוגי ורמת הוודאות של זיהוי הרכבה
10.	סעיף 4	אמות מידה למתן היתר במקרה של מספר מבקשי היתר גדול העומדים בתנאי הסף לקבלת היתר	נבקש להבהיר כי הניסיון בהפעלה של 1000 כלים שיתופיים לפחות בארבע השנים הקודמות לפרסום קול קורא כולל ניסיון הן גלובאלי והן בישראל. זאת על מנת לאפשר ניקוד על בסיס תחרות הוגנת.
11.	הגדרות : היתר הצבה זמני	הגדרות : היתר הצבה זמני	נבקש לתקן לשנת 2025 בהתאם לתקופת ההסדרה בהיתר הצבה בהגדרה "היתר הצבה זמני, במקום 2024 יבוא 2025.
12.	הגדרות תנאי קבלת היתר הצבה זמני, הגדרות - תחנות אוטובוס	הגדרות תנאי קבלת היתר הצבה זמני, הגדרות - תחנות אוטובוס	בהתייחס להגדרת תחנות אוטובוס בסעיף 1, הקובעת כיצד על החברות להגביל אזורים. נבקש מעיריית ת"א לאשר כי לפי האמור בסעיפים 11.2, 18.3 ו-19.2 חסימה ו/או הגבלת אזורים תבצע באמצעות המידע החיוני שהעירייה מספקת באמצעות ה-GIS בלבד
13.	סעיף 2.3.3 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	סעיף 2.3.3 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	נבקש כי באזורים מוגבלי חניה תוגדר מכסה של 5 כלים לכל מפעיל לפריסת כלים בתא חניה. זאת על מנת לחזק את הסדר הציבורי ולהפחית רווית יתר של תאי חניה בזמן פריסה ואיזון מחדש מצד המפעילות.
14.	סעיף 2.3.3 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	סעיף 2.3.3 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	מהו פרק הזמן הממוצע שבין שינוי בתאים בשטח לבין העדכון ב-gis העירוני?
15.	סעיף 2.3.3 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	סעיף 2.3.3 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	במערכת ה-GIS תאי החניה מופיעות כנקודות, אולם בשטח מופיעים תאי החניה כמלבנים בגדלים שונים. כיצד מבקשת העירייה מהחברות להקיש את גודל תאי החניה מהנקודות המופיעות במערכת ה-GIS, והאם יש כוונה לגשר על הפער באמצעות הזנת צורת התא המדויקת כפוליקון במערכת?
16.	סעיף 2.3.2 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	סעיף 2.3.2 שמירה על הסדר במרחב הציבורי	מהי מדיניות הטיפול של העירייה במקרה שבו תא חנייה לקורקינטים שיתופיים נחסם על ידי גורם או חפץ גדול, לדוגמה בתרחישים הנ"ל: רכב חונה, אופנוע חונה, ערימת גזם או הקמת במה/גדרות באירוע פרטי או ציבורי

מובהר כי ייתכנו נסיבות בהן תאי החנייה לא יהיו פנויים לצורך חניית כלים זעירים.			
נוסח הסעיף לא ישונה. מערכת ה-GIS הינה כלי עזר בלבד לקיים בשטח.	נבקש להבהיר מהי דרך הפעולה בתרחיש שבו המידע במערכת ה-gis-העירונית, בין השעות 6-7 בבוקר, אינו מעודכן לפי מה שמתקיים בשטח, לרבות: תאים שאינם קיימים, תאים שנוספו וכדומה	סעיף 2.3.3	17. שמירה על הסדר במרחב הציבורי
נוסח סעיף 2.3.3. ישונה כדלקמן: במקום 6-7 יבוא 5-7.	במשפט "אחת ליום בין השעות 6-7 בבוקר שעות ישראל" נבקש לתקן: "אחת ליום עד השעה 07:00 בבוקר", כפי שנכתב בהיתר האחרון בנושא, זאת מאחר ובתפעול השטח נדרש זמן סביר לבדיקת תקינות המידע, תיקונים ועדכונים.	סעיף 2.3.3	18. שמירה על הסדר במרחב הציבורי
נוסח סעיף 2.3.3. ישונה כדלקמן: במקום 6-7 יבוא 5-7.	נבקש כי התעדכנות המפה על ידי מבקש ההיתר תתבצע בכל יום עד לשעה 16:00	סעיף 2.3.3	19. שמירה על הסדר במרחב הציבורי
עדכון ביטול תאי חנייה באופן קבוע ו/או זמני מבוצע בשטח ובאמצעות ה-GIS. ככל הניתן מוגדרים תאים חלופיים, אך אין חובה לכך.	כיצד ידווחו תאי חנייה מבוטלים זמנית, למשל בעקבות עבודות תשתית זמניות באיזור או בשטח תא החנייה. נבקש כי בתרחיש זה, יוגדרו תאי חנייה חלופיים אליהם ניתן לפנות את הכלים, להפנות את הרוכבים מבעוד מועד ולמנוע הפרעה לעבודות	סעיף 2.3.3	20. שמירה על הסדר במרחב הציבורי
בסעיף 2.3.9.2, במקום בתוך חודשיים יבוא "בתוך שלושה חודשים".	משפט "מתחייב מקבל ההיתר לבצע את כלל הממשקים הנדרשים למערכת בתוך חודשיים מהודעה העירייה", נבקש להאריך לחצי שנה, שכן בהקמת ממשק טכנולוגי נדרש זמן לתכנון, פיתוח, בדיקות, תיקונים, פיילוט והרצה לממשק מלא עם הטכנולוגיות שקיימות בחברה. לא ניתן להתחייב לעמידה מלאה בתנאי שאיננו בשל טכנולוגית, כיוון שלא ניתן להכין את הפיתוח אליו בשלב זה.	סעיף 2.3.9.2	21. שמירה על הסדר במרחב הציבורי, הגבלת חנייה התאים מלאים
בסעיף 2.3.9.2, במקום בתוך חודשיים יבוא "בתוך שלושה חודשים".	היות והטכנולוגיה המצוינת בסעיף אינה מפורטת ואין בידינו לאמוד את זמן ההטמעה של דרישה זו, ועל כן נבקש כי זמן ההיערכות מרגע ההודעה יהא 3 חודשים לכל הפחות	סעיף 2.3.9.2	22. שמירה על הסדר במרחב הציבורי, הגבלת חנייה התאים מלאים
בסעיף 2.5, לאחר המילים "באופן מיידי" יבוא "ולא יאוחר מ-60 דקות".	נבקש להגדיר מסגרת זמן קונקרטית של שעתיים מרגע קבלת הודעה למפעיל ועד לפינוי הכלי בפועל מהמרחב הציבורי. זאת בדומה להגדרת בערים שכנות כרמת גן, גבעתיים, פתח תקווה וכו'.	סעיף 2.5	23. שמירה על הסדר במרחב הציבורי
מספר הכלים נקבע בהתאם לצורך וכן שיקולי ניהול המרחב	נבקש להבהיר מהו מספר הכלים הנקבע. לשם חישוב עלויות ההגשה להיתר נדרש לדעת מספר בסיסי או מינימלי עבור כלים שיכללו בהיתר	סעיף 6.1	24. מערך כלים מירבי

<p>הציבורי, כפי שנקבע מעת לעת על ידי הגורמים המקצועיים בעירייה.</p> <p>בשנה שקדמה לקול הקורא המכסה לכל חברה עמדה על 1800 כלים.</p> <p>בעת קבלת היתר החברה תעודכן לגבי מכסת הכלים.</p> <p>נוסח סעיף זה לא ישונה.</p>			
<p>ראו התשובה לשאלה מס' 24.</p>	<p>נבקש כי כחלק מהתנאים הרשמיים לקבלת היתר זמני יכלול מערך הכלים המירבי בעיר וכנובע מכך המכסה לכל מפעיל. זאת על מנת לייצר שקיפות לתנאים הצפויים לחברות המפעילות בתקופת ההיתר.</p>	<p>סעיף 6.1 מערך כלים מירבי</p>	<p>25.</p>
<p>ראו התשובה לשאלה מס' 24.</p>	<p>נבקש להגדיל את מכסת הכלים מהמכסה הנוכחית וזאת בהתחשב, בין היתר, בעזיבת שתי חברות את השוק הישראלי והביקוש הגובר בקרב תושבי העיר. יובהר כי הפעילות בישראל מצריכה השקעה כלכלית גבוהה עקב רגולציה רבה המשפיעה בין היתר, על השקעות טכנולוגיות משמעותיות. על כן, יש צורך בוודאות מספר הכלים אשר יופעלו בעיר על ידי כל חברה טרם תחילת ההתקשרות.</p> <p>כמו כן, נבקש לקבל את הכללים לפיהם תהא העירייה רשאית להגדיל את מספר הכלים באופן פרטני למקבל ההיתר. נבקש כי כמות הרכיבות המתבצעת בתל אביב-יפו על ידי מקבל ההיתר תהיה נדבך משמעותי בשיקול זה. בנוסף על כך נבקש התייחסות לפרמטרים איכותיים כמו ביטוח רוכבים, אקדמיות בטיחות, מדד תזוזת הכלים בעיר ועוד</p>	<p>סעיף 6.1-6.3 מערך כלים מירבי</p>	<p>26.</p>
<p>ראו התשובה לשאלה מס' 24.</p>	<p>נבקש לקבוע מספר מקסימלי של כלים בעיר תל אביב לחלוקת בין החברות שמקבלות את ההיתר. זאת בדומה לתיקון במסגרת שאלות ההבהרה בהליך הקול הקורא הקודם.</p>	<p>סעיף 6.1 מערך כלים מירבי</p>	<p>27.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>נבקש לתקן את הסעיף ולאפשר העלאת כל תעודה מזהה ישראלית, שממנה ניתן לחלץ פרטים רלוונטיים אודות זהות המשתמש, לרבות: חוגר ודרכון. תעודות אלו הינן קבילות ומקובלות כתעודות זיהוי בקבלת שירותים שונים בישראל. נציין, כי תיקון עבור קבלת דרכון התקבל במסגרת שאלות ההבהרה בהליך הקול הקורא הקודם.</p>	<p>סעיף 7.1 רישום משתמשים לשירות</p>	<p>28.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>נבקש לתקן את הסעיף ולאפשר העלאת כל תעודה מזהה שממנה ניתן לחלץ פרטים רלוונטיים אודות זהות המשתמש, ובכלל: רישיון נהיגה בינ"ל, רישיון נהיגה ממדינת המוצא, תעודה זהות ממדינת המוצא.</p>	<p>סעיף 7.2 רישום משתמשים לשירות</p>	<p>29.</p>

מקובל.	נבקש לקבל את תשובותיה של העירייה לשאלות ההבהרה 5 ימי עסקים לפני מועד ההגשה. זאת על מנת לספק זמן מספק ליישם ולהתאים את הגשת הבקשה לתשובות העירייה שיתקבלו	סעיף 7.2 רישום משתמשים לשירות	30.
בסעיף 7.3, במקום המילה "מנוי" יבוא "נרשם"	נציע לתקן את הסעיף ולהגביל הפעלה של כלי אחד בלבד למשתמש (כפי שנכתב בהיתר הקודם) במקום המילה מנוי, שעלולה להיות מטעה ולהתייחס למינוי רכיבה.	סעיף 7.3 רישום משתמשים לשירות	31.
נוסח הסעיף לא ישונה. מובהר כי חשבון משתמש יוכל להפעיל כלי אחד בלבד בכל זמן נתון.	נבקש להבהיר כי כל עוד הפעלה של יותר מכלי אחד תתבצע תוך וידוא מספר זהה של רשיונות נהיגה ו/או ת.ז. שונות והצלבתן עם צילום בזמן אמת אזי תתאפשר הפעלה של מסי' כלים מחשבון משתמש אחד. כאשר החברה תוודא שכל משתמש בנפרד עומד בתנאים הנדרשים לרכיבה על פי ההיתר.	סעיף 7.3 רישום משתמשים לשירות	32.
מקובל. בסעיף 9.5.2 במקום "עד חמש שניות" יבוא "עד דקה".	נבקש להגדיר את רזולוציית העדכון עד דקה, כמו שהוגדר בהיתר הקודם, במקום עד חמש שניות. נציין, כי הגדרות אלו הינן גלובליות לפעילות החברות בכל השווקים, ועלולות לגרום לנטל מאמצי פיתוח לא מידתיים לשם עמידה בתנאי.	סעיף 9.5.2 העברת מידע	33.
נוסח הסעיף לא ישונה.	בהתאם למבוקש בסעיף זה, נבקש להרחיב כי לאור מורכבות התפעול העירוני, והיכולת המוגבלת של בעל ההיתר להגיב בכל רגע נתון להתרחשויות בשטח, נבקש שלא לסלק כלים מיידיים (החרמה) אלא לשלוח את הדרישה לפינוי לאיש הקשר (כונן) ולאפשר לבעל ההיתר לפנות את הכלים בתוך שעתיים עצמאית.	סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי	34.
חוק עזר לתל- אביב-יפו (שמירת הסדר והנקיון), התש"ס – 1980, מכוחו גם ניתן ההיתר הזמני	מהי הסמכות החוקית של עיריית תל אביב לסילוק כלים שהוצבו במרחב הציבורי?	סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי	35.
נוסח הסעיף לא ישונה.	נבקש להרחיב כי לאור מורכבות התפעול העירוני, והיכולת המוגבלת של בעל ההיתר להגיב בכל רגע נתון להתרחשויות בשטח, נבקש שלא לסלק כלים מיידיים אלא לשלוח את הדרישה לפינוי לאיש הקשר המוגדר לפי סעיף 13.2 ולאפשר לבעל ההיתר לפנות את הכלים מיידיים עצמאית בטווח זמן שיוגדר	סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי	36.
מערכת ה-GIS הינה כלי עזר לקיים בשטח.	מהי מדיניות סילוק כלים במקרה של חניית כלים בתא אשר מופיע ב-GIS ואינו מופיע בשטח? (למשל: צבע שירד, מחיקה, החלפת אבן מדרכה וכו')	סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי	37.
מקבל ההיתר נדרש לשמור על הסדר במרחב הציבורי ולעמוד בהוראות ההיתר על מנת למנוע מצב בו תדרש העירייה לפנות כלים בעצמה.	מהי המדיניות, ומנגנון ההתחשבות או הפיצויים מול עיריית תל אביב במקרה של נזק פיזי הנגרם לכלי בעקבות פעולת סילוק הכלי מהמרחב הציבורי? (למשל: שבר פיזי, מכה במוח הכלי).	סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי	38.

<p>נוסח הסעיף לא ישונה. הצורך ואפשרויות העירייה להרחבת הימים והשעות לאיסוף כלים יבחנו על ידי העירייה.</p>	<p>נבקש כי שחרור הכלים יתאפשר בכל יום חול. אחזקת הכלים במשך מספר ימים איננה מידתית ופוגעת בחברות ביכולת ההכנסה</p>	<p>סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי</p>	<p>.39</p>
<p>ראה המענה לשאלה מס' 39.</p>	<p>בהתאם להגדרת מספר מוגבל של ימים לשחרור כלים שסולקו מהמרחב הציבורי, נבקש להבהיר מהי הסמכות החוקית של עיריית תל אביב לאחזקת הכלים, שהינם בבעלות פרטית של בעל ההיתר, ללא מתן אפשרות חוקית לשחרורם בשאר הימים</p>	<p>סעיף 14 סילוק כלים מהמרחב הציבורי</p>	<p>.40</p>
<p>העירייה מעריכה כי תשובות יינתנו תוך 10 ימי עסקים.</p>	<p>נבקש מהעירייה להבהיר מהו פרק הזמן בו צפויות החברות לקבל תשובה להשגתן בעניין סילוק כלי מהמרחב הציבורי.</p>	<p>סעיף 14.6 סילוק כלים מהמרחב הציבורי המוצבים בניגוד לתנאי ההיתר ו/או המפריעים לסדר הציבורי</p>	<p>.41</p>
<p>בסעיף 14.6, במקום "ממועד סילוקו" יבוא ממועד שחרורו".</p>	<p>נבקש לשנות את "ממועד סילוקו" למועד שחרור הכלי וקבלת התמונות והטפסים הנדרשים לצורך הגשת ההשגה. שכן, לא ניתן להשיג על הסילוק ללא קבלת הפרטים הרלוונטיים.</p>	<p>סעיף 14.6 סילוק כלים מהמרחב הציבורי המוצבים בניגוד לתנאי ההיתר ו/או המפריעים לסדר הציבורי</p>	<p>.42</p>
<p>הפרטים לא ידרשו בכל העברה, אלא רק לפי דרישה. ראו התיקון לסעיף בפרק "שינויים במסמכי קול הקורא" במסמך זה.</p>	<p>נבקש להסיר את הדרישה לכתובת מייל, מספר נייד, מספר הזמנה/רכיבה, מיקומי התחלת או סיום נסיעה שכן אינם רלוונטיים לעבירה ועלולים לגרום להארכת זמנים ולחוסר יעילות משאבים באיתורם</p>	<p>סעיפים: 15.3.2.1 15.4.2.1 נסיעה שלא כחוק, אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>.43</p>
<p>ראו התשובה לשאלה מס' 43.</p>	<p>לכל הפחות, נבקש להסיר את הדרישה לכתובת מייל ומספר נייד, שכן החברות אינן אוספות נתונים אלו ודרישה זו מהווה נטל לפיתוח מיוחד אצל החברות. נציין, כי בקשה דומה להסרת הדרישה לכתובת, דוא"ל ומספר נייד התקבלה במסגרת שאלות הבהרה ותיקון קול הקורא הקודם.</p>	<p>סעיף 15.3.2.1 נסיעה שלא כחוק, אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>.44</p>
<p>ראו התשובה לשאלה מס' 43.</p>	<p>נבקש לתקן את הסעיף ולהסיר את מספר הנייד מספר לקוח/חז"ה מאחר והחברה אינה אוספת את מספר הנייד של הרוכב ואינה כוללת מספר לקוח או חז"ה</p>	<p>סעיפים: 15.3.2.1 15.4.2.1 נסיעה שלא כחוק, אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>.45</p>

<p>התוספת המבוקשת לסעיף אינה מקובלת.</p>	<p>נציין כי החברה פועלת בשוק בינלאומי, בין היתר תחת רגולציה ואמנות אירופאיות, GDPR וחלק מהנתונים המבוקשים אינם תואמים את תקנות הגנת הפרטיות. נבקש כי לסעיף זה יצורף המשפט "בהתאם לחוק הגנת הפרטיות" ו/או רגולציה תחתיה פועלת החברה</p>	<p>סעיף 15.3.2.1 נסיעה שלא כחוק, אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>46.</p>
<p>הדרישה בסעיף לא תשונה.</p>	<p>נבקש הסרת הסעיף. חברות הקורקינטים עצמן אינן מנהלות מאגר של צילומי תעודות הזהות הנסרקות במסגרת ההרשמה לשירות. איסוף שכזה מחייב הקמה, רישום ממשלתי וניהול מאגר מידע, ואינו יכול להתאפשר לפי חוק הגנת הפרטיות, תמ"א 1981-בנוסף, שמירת תמונות במאגר רשום ונפרד לאורך זמן אינו יכול להתאפשר מאחר ומדובר בבקשה שעלולה להכביד מאוד על מערכות המידע ואבטחת המידע ולכן אינה ריאלית לאורך זמן ממושך בלאו הכי</p>	<p>סעיפים: 15.3.2.1 15.4.2.1 נסיעה שלא כחוק, אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>47.</p>
<p>הדרישה בסעיף לא תשונה.</p>	<p>נציין כי חברות הקורקינטים פועלות בשוק בינלאומי, בין היתר תחת רגולציות הן ישראל והן בינלאומית ומקומיות. חלק מהנתונים המבוקשים אינם תואמים את תקנות הגנת הפרטיות. נבקש כי לסעיף זה יצורף המשפט "בהתאם לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א 1981-" ו/או רגולציה תחתיה פועלת החברה</p>	<p>סעיף 15.4.2.1 נסיעה שלא כחוק, אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>48.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 43. העברת המידע עד לכניסת התקנות תבוצע באופן דומה למבצע כיום, כמפורט בסעיף.</p>	<p>נבקש לשנות סעיף זה לנוסח המקביל בהיתר לשנת 2023. כך, לכל הפחות עד לכניסת תיקון מס' 4 לתקנות התעבורה יוותר על כנו אופן העברת המידע כפי שמועבר כיום בכדי לשנות את האופן שבו החברה מעבירה את פרטי הרוכבים יש צורך בהיערכות מוקדמת של מספר חודשים וכן שיח והידברות עם הגורמים הרלוונטיים בעירייה ביחס לאופי ואופן העברת המידע. במידת הצורך החברה תצטרף למידע, כפי שמועבר היום, תצהיר כולל במסגרתו יצוין כי הפרטים אשר הועברו לעירייה הופקו ממאגר המידע של החברה וכן תצהיר חד פעמי כאמור בסעיף 15.4.2.3.</p>	<p>סעיף 15.3.2.1 נסיעה שלא כחוק אופן פעולה לפני מועד תחילה של תיקון 4 לתקנות תעבורה</p>	<p>49.</p>
<p>ככלל נדרש להמציא את התצהיר באופן חד פעמי בלבד. ראו סעיף 15.3.2.2 המתוקן.</p>	<p>נבקש כי מסירת תצהיר חד פעמי תבצע בסיום כל חודש עבור המידע שסופק לעירייה במהלך אותו החודש. מתן תצהיר עורך דין עלול להימשך מעל 5 ימי עסקים ולעכב את מסירת המידע, דבר שעלול לפגוע בהליך עבודה חלק ויעיל.</p>	<p>סעיף 15.3.2.2 נסיעה שלא כחוק</p>	<p>50.</p>
<p>ראו התשובות להלן:</p>	<p>החל שיח למול העירייה ביחס למציאת המנגנון האופטימלי לביצוע הסבת הדוחות לאחר כניסת תיקון מס' 4 לתקנות התעבורה. בהתאם לכך, יש להמשיך שיח זה ולהותיר סעיף זה בצריך עיון.</p>	<p>סעיף 15.4.2.1 אופן פעולה לאחר מועד התחילה של</p>	<p>51.</p>

	למעלה מן הצורך, יצוינו בקצרה עיקר הבקשות ביחס למנגנון ההסבה:	תיקון מסי 4 לתקנות התעבורה	
<p>מבלי לגרוע מהוראות קול הקורא, הבקשה לביצוע הסבה באופן מרוכז נבחנת בעירייה.</p> <p>הדרישות המפורטות בקול הקורא לא ישונו.</p>	<p>1. נבקש כי העברת המידע ביחס לרוכבים תתבצע באופן מרוכז כפי שמתבצע היום ואל פרטים אלו יצורף תצהיר כולל במסגרתו יצוין כי הפרטים אשר הועברו לעירייה הופקו ממאגר המידע של החברה לרבות תצהיר חד פעמי כאמור בסעיף 15.4.2.3. כמות המשתמשים וכמויות השימוש הן גבוהות מאד וכדי שיהיה מנגנון הסבה 21.4.24 בר ביצוע הוא צריך להיות פשוט קל ויעיל. יודגש כי מפגישה עם העירייה עולה כי עתידים להטיל מאות קנסות בשבוע. ביצוע הסבת הקנסות באופן יחידני פר משתמש ייצור הכבדה בלתי סבירה הן על החברות והן על העירייה. עוד יודגש בהקשר זה כי ישראל היא המדינה הראשונה שעתידה לבצע אכיפת עבירות תעבורה שבוצעו בקורקינט חשמלי באמצעות לוחיות רישוי על ידי מצלמות. מדובר ברגולציה חדשה ותקדימית ועל כן יישומה צריכה להיעשות בזהירות יתרה תוך מציאת המנגנון היעיל והפשוט ביותר לביצוע ההסבה</p>		
<p>ראו התיקון לסעיף זה בפרק שינויים בקול הקורא במסמך זה.</p>	<p>2. נבקש להוריד את המילים כתובת מייל, מספר נייד אשר אינם רלוונטיים לצורך ביצוע האכיפה וכן אין בהכרח בידי החברה פרטים אלו. יוזכר כי במסגרת התשובות לשאלות הבהרה להיתר לשנת 2023 העירייה קיבלה את בקשת החברות בעניין זה (ראו תשובה לשאלה מס 51</p>		
<p>ראו התיקון בנוגע לספח בפרק השינויים בקול הקורא במסמך זה.</p>	<p>3. נבקש להשמיט את הדרישה ביחס לספח - החברה אינה דורשת סריקת ספח תעודת הזהות. בהתאם לגילוי דעת של הרשות להגנת הפרטיות ביחס לאיסוף מספרי תעודות זהות וצילום תעודות זהות - דרישת הספח מהווה מידע עודף ויש להסתפק בצילום החלק הקדמי של התעודה המזהה</p>		
<p>נוסח סעיף 18.3 ישונה כדלקמן: במקום 6-7 יבוא 5-7.</p>	<p>נבקש כי עדכון האזורים יתבצע בכל יום עד לשעה 16:00</p>	<p>סעיף 18.3 אזורים מוגבלי נסיעה</p>	<p>52.</p>
<p>נוסח סעיף 18.3 ישונה כדלקמן: במקום 6-7 יבוא 5-7.</p>	<p>נבקש כי עדכון האזורים יתבצע בכל יום עד לשעה 16:00</p>	<p>סעיף 19.2 אזורים ממותני תנועה</p>	<p>53.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>במשפט "מתחייב מקבל ההיתר לבצע את כלל הממשקים הנדרשים למערכת בתוך חודשיים</p>	<p>סעיף 20.5</p>	<p>54.</p>

עמוד 10 מתוך 13

עיר ללא הפסקה

	מהודעה העירייה", נבקש להאריך לחצי שנה, שכן בהקמת ממשק טכנולוגי נדרש זמן לתכנון, פיתוח, בדיקות, תיקונים, פיילוט והרצה לממשק מלא עם הטכנולוגיות שקיימות בחברה. לא ניתן להתחייב לעמידה מלאה בתנאי שאיננו בשל טכנולוגית, כיוון שלא ניתן להכין את הפיתוח אליו בשלב זה	חובת ציוד הכלים בקסדה	
נוסח הסעיף לא ישונה.	היות והטכנולוגיה המצוינת בסעיף אינה מפורטת ואין בידינו לאמוד את זמן ההטמעה של דרישה זו, ועל כן נבקש כי זמן ההיערכות מרגע ההודעה יהא 6 חודשים לכל הפחות	סעיפים : 20.4/5 חובת ציוד הכלים בקסדות סעיף	.55
מובהר כי העירייה תהא רשאית לעדכן מעת לעת את נוסח הטופס.	סעיף לא ברור. נבקש להשמיט את הסיפא	נספח ח' סעיף 5עמוד 31	.56
נוסח הסעיף לא ישונה.	נבקש לשקול להסיר את הסעיף, שכן, מדובר על פגיעה בלתי מידתית - אי העמדת לוחית זיהוי על כלים מלכתחילה גוררת אכיפת קנס על החברה, גריעה ממכסת הכלים העירונית, עלות שחרור ומאמץ הנדרש לשחרור כלים מהחרמה. נציין, כי במציאות שבה תקנות משרד התחבורה ייכנסו לתוקף, עלולים להתגבר מקרים של השחתה או גניבת לוחיות רישיות מכלים שיתופיים. הכשרת החרמות כלים כאלה עלולה להיות לא מידתית. נציע לתקן את הסעיף ולאפשר, לכל הפחות, מתן התרעה לחברה וטווח זמן לשם היערכות לתיקון התקלה.	סעיף 23.1.2 לוחית זיהוי	.57
נוסח הסעיף לא ישונה.	מאחר ותקנות התעבורה המחייבות לוחיות זיהוי הינן חדשות בשוק, אנו מבקשים מהעירייה להעניק "הגנת ינוקא" לתקופה לחצי שנה לצרכי תקופת הסתגלות והתאמת הפעילות לרגולציה החדשה. אנו צופים כי לתופעת הגניבות שכבר כיום הינה שכיחה ביותר (גניבת כלים קסדות וסוללות) צפויה להתווסף גם תופעת גניבת הלוחיות. החרמת כלים ללא לוחיות עשויה לגרור עלויות גבוהות על החברות ולהוסיף נטל כלכלי כבד בנוסף להוצאות נוספות שהחברות נדרשות אליהן כפועל יוצא מתחולת התקנות. נבקש כי בתקופת ההסתגלות המפעילים יעודכנו על לוחית זיהוי חסרה במקום החרמת הכלי וזאת על מנת שהחברה המפעילה תוכל לפנות את הכלי מהרחוב ולהתקין לוחית חדשה.	סעיף 23.1.2 לוחית זיהוי	.58
לנוסח סעיף 24.2.1 יתווסף: "בגין מעשי ומחדלי הזוכה".	נבקש להוסיף לאחר המילים מבוטח נוסף את המילים "בגין מעשי ומחדלי הזוכה" (בהתאם לקוד המופיע באישור הביטוח)	ביטוח 24	.59
נוסח הסעיף לא ישונה.	נבקש למחוק סעיף זה – ההתחייבות של החברה הינה אך ורק כלפי העירייה ולא כלפי המשתמשים.	ביטוח 24	.60

<p>נספח ג' ישונה – מצורף למסמך זה נספח ג' מתוקן.</p>	<p>נספח ג' נבקש לשלוח טופס מעודכן בהתאם להנחיות המפקח על עסקי הביטוח.</p>	<p>ביטוח 24</p>	<p>.61</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 63</p>	<p>נבקש להתאים את הסעיף לקוד 321 בנספח ג' ע"י תיקון הנוסח למבוטח נוסף בגין מעשי ומחדלי המבוטח</p>	<p>24.2.1 ביטוח</p>	<p>.62</p>
<p>נוסח סעיף 24.2.2 ישונה כדלקמן: יובהר ויודגש כי לצורך הפעלת ביטוח צד שלישי הרוכבים על הכלים השיתופיים ייחשבו צד שלישי.</p>	<p>נבקש למחוק סעיף זה. מבדיקתנו עם חברות הביטוח אין זה נהוג להגדיר את צד ג' לביטוח</p>	<p>24.2.2 ביטוח</p>	<p>.63</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>אנו מבקשים לשמור על הפרוטוקול הנוכחי לפיו סיפקנו לעובדי העיריה פרומו קוד לצורך בדיקת עמידה בתנאים והמגבלות הקבועות הקבועות בהיתר, במקום לספק כלי לרשות העיריה. הסיבה לכך היא שהכלים שלנו צריכים להיות מנוהלים ומפוקחים על ידי צוות האופרציה והבאתם למרכז הלוגיסטי לצרכי תחזוקה ותיקון בעת הצורך</p>	<p>26.2 בדיקות עמידה בתנאי ההיתר</p>	<p>.64</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>בהתחשב בהיקף השקעה וההתחייבויות המהותיות של החברות המפעילות, הכרחי כי לא נהיה חשופים לכבילה לשינויים בלתי צפויים ובעלי אפקט שלילי על החברות. תרחיש כזה יסתור את העקרונות של תום לב, שוויוניות וודאות התנאים בתקופת ההיתר. לפיכך: באילו סעיפים העירייה צופה הפעלת סמכות שיקול דעת לבצע שינויים? נבקש כי סעיפים חיוניים המשפיעים באופן משמעותי על ההסכם יהיו פטורים מכל שינוי פוטנציאלי יצירת תהליך שקוף לניהול דיונים בנוגע לשינויים מוצעים עם החברות המפעילות, אשר יתנהל בתום לב נבקש לבטל את סעיף הוויתור על סעדים משפטיים, שכן הכללתו נחשבת בלתי סבירה ועלולה להפוך את החוזה לבלתי ניתן לאכיפה או לפגיעה בזכויות סטטוטוריות נבקש להקנות לחברות המפעילות את הזכות לסיים את ההסכם עם העירייה מבלי לשאת באחריות במקרה של שינויים בתנאי ההיתר נבקש שהתנאים הידועים בקול קורא זה שעל בסיסם החברות מתחייבות בהגשת הבקשה למתן היתר יותרו ללא שינוי</p>	<p>28.1-28.4 הוראות כלליות</p>	<p>.65</p>



עיריית תל-אביב-יפו

הרשות לתחבורה תנועה וחנייה

בברכה,

אופיר כהן,
מנהל רשות לתחבורה תנועה וחנייה